ÎN INTIMITATEA FOTBALIȘTILOR ENGLEZI

CALIFICAREA SURÎDE ACUM OASPEȚILOR

● MANAGERUL ASHMAN NU-ȘI FACE GRIJI PENTRU MECIUL RETUR ● LA 27 NOIEMBRIE SE VA JUCA ÎN NOCTURNĂ

Calmul proverbial al englezilor, puțin șifonat în repriza secundă a meciului cu **Dinamo**, a fost imediat regăsit, o dată ce team-ul lui **West Bromwich Albion** a pășit în cabină. Rumoarea primelor impresii ca și fumul de țigară (?), rămîneau dincolo de ușa „bătrînului Albion".

Conform tradiției insulare, interviurile se acordă după ce jucătorii au devenit... civili. De această dată, obținem însă o derogare prin amabila intervenție a președintelui clubului W.B.A., dl. **James Gaunt**, care ni l-a prezentat pe managerul echipei, **Alan Asham**.

Fără un studiu prelungit, așa cum de altfel a debutat și partida abia încheiată, tînărul antrenor englez a și trecut la contraatac. Îl întrebasem în prealabil dacă nu consideră rezultatul (norocos): „Norocul ? Ce alteva este norocul în fotbal decît rezultatul final ? Dar, ca să fiu sincer, și în primul rînd cu mine însumi, draw-ul constituie un foarte bun rezultat pentru noi".

„Este cel mai bun rezultat obținut „abroad" (în deplasare — n.n) în meciuri internaționale de către echipa noastră în ultimii ani" — adaugă confratele **Dennis Shaw** de la ziarul „**Birmingham Evening Mail**".

„... și obținut în urma celui mai bun joc făcut de echipa noastră în ultima perioadă, conchide dl. **Alan Everiss**, secretarul clubului **West Bromwich Albion**.

„Jocul a fost specific de Cupă, fără a anula însă, în goana după calificare, spectacolul" — completează **Alan Ashman**.

„Cel puțin în ceea ce privește prima repriză, întrucît în repriza secundă, echipa dv. a închis jocul", **precizăm noi.**

„Aveți, oarecum, dreptate. Dar nu uitați că văzusem duminică aceea înfrnală repriză secundă din meciul de campionat al lui **Dinamo** ! Așa încît precauția se impunea. Premiza esențială a desfășurării echipei noastre decurge însă din întreaga sa concepție de joc, bazată pe o mare elasticitate, pe o apărare și un atac supranumeric. Nu trebuie să uitați — pune punctul pe „i" **Alan Ashman** — că durlatatea primei ligi engleze de fotbal supune la un sever trial jucătorii. Nu poate rezista cine nu muncește enorm în teren... Despre tehnică nu discutăm, și adversarii noștri de azi au valori indiscutabile în echipă. Mă refer la **Dinu, la Ghergheli** și în special la atacanții **Dumitrache, Lucescu** și **Pircălab**, despre care președintele clubului nostru are o foarte bună părere. Ei joacă în viteză, combină bine și au tras la poartă mai mult ca noi. Dar multe șuturi s-au dus afară iar două... în bară !".

Incere să aflu și părerea antrenorului englez asupra propriilor jucători. Obțin doar o apreciere globală : „S-au descurcat bine, într-un meci greu". Încerc o „tentă" : „Am auzit că **Hartford, autorul golului, în virstă de 17 ani, este mezinul echipei, nu ?"**

Antrenorul zîmbește : „Este cel mai tînăr jucător englez aflat într-o competiție internațională oficială. Prin golul său de la **Bruges ne-a adus calificarea în turul doi al **Cupei Cupelor**. Sper ca golul lui de la **București** să fie de bun augur pentru turul trei..." Iată deci răspunsul — „tackling" la „tentă" noastră !**

Continui forcingul : „Ce părere aveți despre eliminarea lui **Rees ?" Răspuns de gentleman : „**Justă ! A lovit neprovocat ! Arbitrajul însă a fost în general,... so and so** (așa și așa — n.n.).**

Observ că interlocutorul nostru evită să se refere la compartimentele defensive. De ce, oare ? Răspunsul îl aflu indirect și iaconic, prin opinia ziaristului **Robert Oxby** de la cotidianul londonez „**Daily Telegraph**" : „Ambele apărări, siabe !"

Opinie care este completată, la obiect, de colegul său **Dennis Shaw** (umorul său descinde, oare, de la ilustrul său omonim **Bernard Shaw ?**) : „**Number 3** de la **Dinamo, (Boc** — n.n) a fost marele norocos al partidei. Cu... umorul lui putea să spulbere orice șansă coechipierilor săi !" Și apoi, redevenind cronicar : „Mă așteptam la mai mult de la **Ghergheli**, care a avut o presă bună după meciul de la **București** cu campioana mondială".

Evident că scorul de 1—1 acordă prima șansă de calificare echipei engleze. **Alan Ashman** este de altfel convins că nu o mai poate rata „**at home**" : „**La Birmingham, pe terenul „Hawthorne"**, unde vom juca în nocturnă, vom avea atu-ul terenului propriu care în primul rînd înseamnă **multimea suporterilor. Și acasă nu prea iertăm pe nimeni".** P. SL.

DINU, ieri foarte activ în atac, luptă la o minge înaltă cu excelentul apărător al bucureștenilor englez Osborne.

PITEȘTI. Golul trei al argeșenilor înscris de Jercan. În acest moment au renăscut speranțele într-o calificare. Dar...

Foto : S. BRAȘOVEANU

ÎN CABINA DINAMOVISTĂ

BAZIL MARIAN : „Adversarul a știut să joace în deplasare, urmărind un scor cît mai strîns și implicit calificarea. Echipa noastră nu a găsit cele mai indicate forme de manevrare în atac, unde în schimbul unor pase pe jos, au fost preferate mingile înalte; apărătorii adverși, buni la jocul cu capul, au respins cu ușurință asemenea baloane. Nici apărătorii noștri nu au fost într-o zi bună, Boc în special fiind nesigur în intervenții. Dacă n-am reușit la București mare lucru, e greu de presupus că ne vom califica. Totuși, vom face totul ca să ne apărăm șansele".

POPA : „Am avut cîteva situații clare de a înscrie, înainte și imediat după înscrierea golului de către Dumitrache, dar Pîrcălab și Ghergheli, au avut neșansa de a trimite în bară. Această perioadă a reprezentat momentul psihologic, cînd puteam obține calificarea".

PÎRCĂLAB : „Cu puțină șansă, puteam să cîștigăm cu 2-3 goluri diferență și ne-am fi dus cu alt moral la Birmingham. Așa, șansele noastre s-au micșorat. Dar, fotbalul e fotbal, și ne vom strădui să-l reprezentăm cu cinste. Nu știu de ce federația nu a acceptat să jucăm pe stadionul Dinamo, teren pe care ne antrenăm de ani de zile și cu care ne-am fi acomodat mult mai bine".

DINU : „Regret că nu ne-am asigurat din primul joc șansele pentru calificare. Vom încerca totul în foarte dificilul meci de la Birmingham".

F.C. ARGEȘ ELIMINATĂ!

Redactorul nostru MIRCEA TUDORAN, care a urmărit ambele partide ale echipei F. C. Argeș cu adversara sa Göztepe Izmir, răspunde unor întrebări legate de participarea echipei piteștene în „CUPA ORAȘELOR TÎRGURI".

1. — UNDE A PIERDUT F. C. ARGEȘ CALIFICAREA ÎN TURUL URMĂTOR AL C.O.T. ? LA IZMIR, SAU LA PITEȘTI ?

— În repriza a doua a partidei de la Izmir, Argeș a jucat mai bine decît în toate meciurile disputate după 30 octombrie a.c., în țară, dar n-a reușit să concretizeze. Adică, au fost 45 de minute demne de o echipă valoroasă, în care Göztepe a fost net depășită.

2. — CE REPREZINTĂ VICTORIA LUI GÖZTEPE ?

— Ea era previzibilă încă din primul meci : diferența de trei goluri părea dificilă de surmontat, mai ales că formația din Izmir este mai bună decît cea din Toulouse, cu care a fost asemuită datorită similitudinii rezultatelor din partidele-tur. Mai mult, Göztepe nu numai că este o echipă ce poate avea un cuvînt greu de spus în turul următor al C.O.T., dar și una scroșată, care-și știe posibilitățile dar și carențele, care nu pornește la „bătaie" pînă cînd nu a analizat totul, pe toate fețele.

Și aceasta, datorită, în primul rînd, antrenorului Suvari; le-a împrumutat jucătorilor săi din lucidita ea și înțelepciunea sa.

3. CUM S-AU DESCURCAT OAȘPEȚII LE GAZONUL UDAT DE PLOAIE, CLEIOS, DE LA PITEȘTI ?

— Se așteptă să existe o diferență între ocul practicat de Göztepe la Izmir și cel de la Pitești și e conta pe aceasta diferență în favoarea F. C. Argeș. E binе, ea nu a existat. Ba, se poate spune că fotbaliștii turci au fost mai înfipți pe picioarele lor decît cei români, au avut — cu alte cuvinte — o stabilitate mai bună e acest teren noroios, care nu i-a împiedicat de la execuții tehnice valoroase.

4. — PRIN CE S-A CARACTERIZAT JOCUL LUI GÖZTEPE ?

— Ca și în partida de la Izmir, prin simplitate, tehnică bună, vitalitate, organizare elastică și lucidă, a jocului. Ei sînt mai legați decît cei din Pitești, mai atleți, însă de fiecare dată, după pauză, condiția lor fizică a lăsat de dorit.

5. — DAR AL LUI F. C. ARGEȘ ?

— Este greu să încercăm o sinteză a jocului practicat la ora actuală de F. C. Argeș datorită lipsei generale de formă a echipei. Și asta cu toate că ieri s-a masat ad-

F. C. ARGEȘ — GÖZTEPE IZMIR 3—2 (1—1)

AU MARCAT : Prepurgel (min. 55, din penalti), **Jercan** (min. 56 și 65) ; **Erian** (min. 9), **Fevzi** (min. 77)

STADIONUL „1 Mai", aproximativ 6 000 spectatori, timp ploios, frig, teren alunecos.

F. C. ARGEȘ (antrenori : **Ion Bălănescu și Eugen Mladin**) : **Niculescu — Păciulete, Barbu, Vlad, Ivan — Prepurgel, Dincă, Oltean — Nuțu, Kraus** (min. 46 : **C. Radu**), **Dobrin** (min. 46 : **Jercan**). **C. Radu**

GÖZTEPE (antrenor : **Adnan Süvari**) : **Ali — Mehmet II, Caglayan, Hüseyin, Mehmet I** (min. 8 : **Sabahattin**) — **Ali Ishan, Mihat — Erian, Fevzi, Türsel, Halil.**

AU ARBITRAT : L. Vanvakopoulos (la cent.), **C. Dikopoulos și J. Adamakis** (la tușă), toți din Grecia.

versarul în terenul propriu, de așa manieră încît golul părfrierile de o zecime de secundă — exact decisive, înexcelentului Ali să intervină, mereu cu succes — împrecizia șuturilor au făcut ca golul acestora să nat. Iar cînd seria a început și se așteptă intervenții „cădereа", urmată de un firesc n nou 5-2, a apărarea ni s-a părut punctul nevralgic. primit are vina de a se fi oprit la o situație 3-2. Din nou realizată de tușierul Adamakis, dar nelatată a primul gol de arbitrul de centru. Faza s-a consumat, dar e oțit semîn scurt timp de la piteșteană, tot așteptînd fluierul, a ușurat linia de fund peților și șutul lui Ertan, s-a dus direct pe atac al oasla prins mingea dar a scăpat-o în gol. poartă. Niîn partida cu Italia, de la Neapole. Apoi, în xact ca Datcu toate contraatacurile oaspeților nu au fost spriza a doua, tr-unul a venit al doilea gol : Fevzi porneș umilitate. Din de la centru ; este talonat de Vlad, dar cîștiă mingea fundașul piteștean, Niculescu îi iese înă sprintul cu aruncă balonul pe lîngă el, în poarta F. e dar Fevzi

6. — CARE ESTE DIFERENȚA DINTRE . C. ARGEȘ DE ACUM ȘI CEA DE ANUL TRECUT ?

— Anul trecut, tinerii jucători ce alcătuau echipa luptau pentru afirmare. Și nu se poate spune nu au reușit. Numai că acum, trăiesc din amintirea acelor clipe de atunci. Inclusiv Dobrin care, obosit, probabil, nu mai dă randamentul dintr-un trecut apropiat. totodată, credem că și o serie de modificări făcute în formație, de a încerca profilarea unor jucători pe alte poziuri decît cele în care se specializaseră, și-a pus amprenta Nuțu din atacant — mijlocaș, Dobrin din mijlocaș — atacant, Barbu încercat la înaintare și ca mijlocaș dreapta (n.c.).

DINAMO BUCUREȘTI ÎN GREA CUMPĂNĂ LA BIRMINGHAM

(Urmare din pag. 1)

englezilor, a disproporției de forță fizică în favoarea adversarilor, pe care dinamoviștii și în special Dumitrache s-au străduit să le compenseze cu o dăruire totală în joc.

În acest meci ne-a fost mai clar ca oricînd, că în timp ce jucătorii noștri irosesc ocazii după ocazii, fotbaliștii din echipele de rang superior cu care ne întîlnim știu să concretizeze și cea mai mică posibilitate ce li se oferă. Sîntem convinși că dacă aceștia ar fi avut ocaziile de gol create cu atîta străduință de jucătorii noștri nu ar fi iertat de fel poarta. Nu exagerăm dacă afirmăm că în prima parte a meciului de ieri dintre Dinamo București și West Bromwich Albion scorul normal ar fi trebuit să fie de cel puțin 8—1 în favoarea echipei române, fără să socotim „barele".

După pauză, englezii au închis jocul, au ripostat și mai energic la atacurile dinamoviste, au folosit corpul în tentativele de depesedare, mijloace permise de un arbitru obișnuit cu asemenea joc, dar mai puțin uzitate de jucătorii noștri. Și, totuși, arbitrul Weiland a dictat 21 de faulturi împotriva echipei oaspete și a eliminat un jucător, pe Rees, în min. 74, fată de cele 7 faulturi comise de jucătorii dinamoviști. Și în a doua parte a jocului au fost faze dramatice, dar imposibilitatea de a depăși „la cap" pe apărătorii englezi cît și forma excelentă a portarului Osborne au stăvilit orice tentativă a gazdelor de a mări scorul. Au fost minute în șir de nervozitate, care au culminat cu un final neplăcut produs de o parte a spectatorilor supărați pe jocul dur al oaspeților și pe arbitru. Enervarea lor, în parte reală, nu justifică de fel atitudinea nepermisă de a împiedica intrarea jucătorilor la cabine.

Aceste scene nedorite ar trebui să determine pe gospodarii stadionului „23 August" să găsească o soluție pentru acoperirea completă a tunelului de intrare la vestiare, sau o altă soluție, de părăsire a terenului în felul acelora de la alte stadioane mari din lume, subterană.

★

Desigur că prima șansă de calificare o au acum fotbaliștii englezi de la W.B.A. Rămîne de văzut, în ce măsură, Dinamo București, care a făcut ieri o partidă apreciabilă, foarte aproape de nivelul posibilităților maxime ale echipei, va reuși la Birmingham să practice un joc care să o mențină în cursă pentru calificare. În orice caz, Dinamo București se va afla în grea cumpănă în meciul retur de la Birmingham, unde numai un rezultat excepțional o mai poate salifica.

Despre diferența de concepție și posibilități dintre echipele englezești văzute recent și echipele noastre, în numerele viitoare.

Dan OLTEANU

Dinamo—West Bromwich Albion 1—1 (1—1)

STADION : „23 August" ; spectatori : 10.000

AU MARCAT : Dumitrache (min. 23) și Hartford (min. 29)

W.B.A. : Osborne — Fraser, Wilson, Brown, Talbut, Kaye (Lovett), Rees, Collard, Astle, Hope, Hartford

DINAMO : Datcu — Popa, Boc, Stoenescu, Ștefan — Ghergheli (Sălceanu), Dinu — Pîrcălab, Lucescu, Dumitrache, Haidu (Nunweiller VI).

ARBITRU : Hans Weinland (R.F.G.)

DINAMO				W. B. ALBION		
R. I	R. II	TOTAL		R. I	R. II	TOTAL
4	3	7	Cornere	1	2	3
18	16	34	Aut uri	7	4	11
—	—	—	Henturi	1	1	2
3	4	7	Faulturi	11	10	21
3	1	4	Ofsaiduri	2	1	3
14	11	25	Atacuri reușite	11	4	15
9	12	21	Atacuri nereușite	13	12	25
7	5	12	Șuturi pe poartă	5	1	6
5	4	9	Șuturi pe lîngă poartă	5	1	6
5	4	9	Șuturi din careu	4	2	6
7	1	8	Șuturi din afara careului	6	—	6

START ÎN PREGĂTIRILE PENTRU MECIUL CU ELVEȚIA

● A FOST ALCĂTUIT LOTUL DE 22 JUCĂTORI ● NOUTĂȚILE : GHIȚĂ, ANCA, AXENTE ȘI CODREANU AU FOST SELECȚIONAȚI ● ÎN PRINCIPIU SE PĂSTREAZĂ ECHIPA DIN MECIUL CU ANGLIA ● CAZUL DOBRIN ÎN ATENȚIA COMISIEI DE SELECȚIE ● PLANUL DE PREGĂTIRE PENTRU REVANȘA CU ANGLIA

Ne aflăm la 10 zile distanță de ultimul și la fel de important (ca și precedentele) meci al sezonului : cel cu Elveția, programat — după cum se știe — la 23 noiembrie la București, în cadrul preliminariilor campionatului mondial.

În acest interval de timp care ne desparte de întîlnirea cu selecționata țării cantoanelor trebuie încheiate lucrările de selecție și pregătire a lotului nostru reprezentativ. Cum se prezintă la ora actuală situația ? Răspunsul l-am aflat într-o convorbire cu antrenorul A. Niculescu, membru al comisiei de selecție, care ne-a informat asupra stadiului de pregătire.

Desigur că convorbirea noastră nu putea începe fără a face referiri la cele două comportări diametral opuse, de la Lisabona și din meciul cu Anglia :

— Categoric că între cele două meciuri a fost o diferență netă — ne-a spus A. Niculescu — și explicația la care a ajuns comisia de selecție, analizînd cele două jocuri, cuprinde, printre altele, două elemente pe care le considerăm esențiale. Primul se referă la **accidentările succesive care au precedat meciul cu Portingalia.** Ieșirea din lot, pe rînd, a lui Barbu, Boc, Hălmăgeanu și la urmă Lupescu a făcut să folosim o altă linie de fundași decît cea pe care o pregătisem. În același timp, a trebuit să modificăm și linia de mijlocași Ghergheli-Dinu, pe care contam. **La Lisabona a reapărut o veche meteahnă, starea emoțională de care nu se pot desprinde jucătorii noștri atunci cînd se află înaintea unui meci oficial.** Acest lucru s-a văzut în meciul cu Anglia, în care — scăpați de obsesia punctelor și a consecințelor ei de natură morală — au jucat pe măsura calităților lor adevărate, mă rog atît cît ele au. dar le-au folosit pe deplin cea mai mare parte de timp. De aceea noi considerăm că **comportarea din acest ultim meci a creat un climat favorabil unei pregătiri și mai bune a echipei** pentru partida cu Elveția.

Odată ajunși aici cu discuția, am trecut la pregătirile efective ale comisiei de selecție (Em. Vogl, A. Niculescu și D. Schileru) pentru jocul de la 23 noiembrie :

— Ce măsuri ați luat în vederea jocului cu Elveția ?

— În primul rînd, întrucît trebuie anunțat cu 10 zile înainte, comisia noastră — după o prealabilă consultare cu antrenorii și cu asentimentul federației, pentru că planurile noastre de pregătire sînt supuse ratificării Biroului federal, am întocmit lista celor 22 de jucători comunicați la F.I.F.A. În această listă figurează jucătorii :

Portari : **Gornea** (U.T.A.), **Datcu** (Dinamo Buc.), **Ghiță** (Dinamo Bacău)

Fundași : **Sătmăreanu** (Steaua), **Barbu** (F.C. Argeș), **Dinu, Boc** (Dinamo Buc.), **Mocanu** (Petrolul), **Deleanu** (Politehnica Iași), **Pojoni** (U.T.A.)

Mijlocași : **Ghergheli, Nunweiller VI** (Dinamo Buc.), **Anca** („U" Cluj), **Axente** (U.T.A.)

Înaintași : **Pîrcălab, Lucescu, Dumitrache** (Dinamo Buc.), **Domide** (U.T.A.), **Dembrovschi** (Dinamo Bacău), **Martinovici** („U" Craiova), **Dobrin** (F.C. Argeș), **Codreanu** (Rapid).

Cum se vede, s-a renunțat la Oblemenco, Grozea, Țarălungă, Petescu (accidentat) și Pantea, care au figurat în lotul pentru meciul cu Anglia, în schimb au fost selecționați cîțiva jucători noi : Ghiță, Anca, Axente și Codreanu.

— Așadar, ați menținut lotul de bază din întîlnirea de la 6 noiembrie.

— Da și intenționăm să menținem chiar și formația care a terminat această partidă, pentru că marea ei majoritate a confirmat forma bună și în partidele de campionat de duminică. Sperăm să nu intervină nici o defecțiune, de formă, sau accidentări care să ne sileacă să operăm modificări, după etapa viitoare de campionat, pe care comisia de selecție o va urmări la fel ca și pe precedenta.

— Din lot rezultă că n-ați renunțat la Dobrin, în ciuda comportării sale.

— Nici nu putem renunța la un jucător de valoarea lui. E drept că împotriva Angliei a jucat sub așteptările noastre ca randament în rolul său de coordonator al jocului, că a abuzat de infiltrări și a frînat o serie de acțiuni, dînd astfel timp adversarilor să se regrupeze în apărare. Dar ținem seama și de faptul că **el a fost mult solicitat în ultimul timp în jocuri de campionat și internaționale, la club și la lot, și că a trebuit să facă față și unor deplasări obositoare pentru el.** De aceea noi continuăm să ne bazăm pe el și vom sta și de vorba pentru a-l face să-și înțeleagă și să-și îndeplinească cum se cuvine rolul de coordonator, în care — fără dubiu — poate da un randament mare, pe măsura valorii lui certe.

— Cînd vor începe pregătirile efective ?

— Imediat după etapa de duminică. Jucătorii — 18 sau 19 din lotul alăturat, aleși în urma observării jocurilor de campionat — vor fi convocați pentru luni la București. Planul de pregătire nu prevede nimic special, ci numai antrenamente obișnuite, cu jocuri între jucătorii lotului. În finalul lor vom definitiva echipa.

— O ultimă întrebare : care este starea sănătății jucătorilor ?

— După informările primite (și avem aici una din partea doctorului Liviu Albu din Arad, referitoare la jucătorii arădeni, dintre care numai Petescu este indisponibil) rezultă că deocamdată și sperăm că și în viitorul apropiat nu avem probleme din acest punct de vedere. Motiv în plus să așteptăm cu încredere partida cu Elveția.

★

Activitatea nu va fi încheiată însă odată cu jocul cu Elveția. Va continua pentru a pregăti revanșa cu Anglia de la 15 ianuarie, la Londra. O pregătire comună în a doua decadă a lui decembrie, urmată de un turneu la sfîrșitul anului peste hotare, probabil în Liban, și apoi, în drum spre Londra cîteva jocuri pentru care se duc tratative cu echipe din R.F.G. și Olanda, alcătuiesc pe scurt programul de pregătire.

Petre GAȚU

Apărarea echipei Angliei (fricoul de culoare închisă) pusă la grea încercare de jucătorii români.

ECHIPA DE TINERET SCLAVĂ A INTERESELOR DE MOMENT

O dată cu meciul disputat în compania echipei Suediei, echipa de tineret a României și-a încheiat activitatea pe 1968 — în cazul în care partida cu R.F. a Germaniei nu se va disputa, totuși, în acest an.

Oricum, prilejul este nimerit pentru a face o trecere în revistă a activității depuse pînă acum de formația noastră de tineret, formație de care s-a ocupat antrenorul federal *Dinel Schileru*, ajutat de *Vintilă Mărdărescu* și, în ultima vreme, de *Dumitru Teodorescu*.

Dar, mai întîi de toate, să răspundem la întrebarea : CARE TREBUIE SĂ FIE PROFILUL EGHIPEI REPREZENTATIVE DE TINERET ?

Studiind formațiile folosite anul acesta de tricolorii noștri, cu greu am putea găsi un răspuns exact. În concepția federației, formația de tineret — în lipsa unei reprezentative B — trebuie să fie anticamera echipei naționale A, să formeze elemente pentru aceasta. Adică, prezența la echipa „T" să constituie o trambulină pentru eventuala selecționare în „A". Din acest punct de vedere — și nu vedem nimic rău în asta — *este firesc ca la echipa de tineret să existe un continuu du-te-vino de jucători* tot mereu trebuie încercați fotbaliștii tineri, care se remarcă, în vederea scopului propus, verificarea pentru echipa „A".

Principiul este bun, dar din nefericire, *abaterile au fost atît de multe încît aproape că au pus în umbră ideea valoroasă de la care s-a plecat.* Exemple concludente — și cu asta începem capitolul dedicat selecției — ne-a oferit și meciul cu Suedia, pentru a nu aminti decît de acesta : folosirea lui *Țarălungă, Oblemenco, Strimbeanu* ș.a., jucători a căror valoare era cunoscută și... recunoscută de selecționeri. Și, atunci, de ce să fie împiedicată în acest fel introducerea unor alți jucători, tineri și talentați (există destui, atît în echipele din Divizia A cît și la cele din B) ? Locul unor astfel de fotbaliști este ocupat nu numai de cei ce trebuie încercați la nesfîrșit, ci și de cei ce, cu toate că sînt depășiți de 23 de ani, vîrsta unanim acceptată ca limită, ca prag între echipele de tineret și cele de seniori, sînt totuși selecționați în echipa națională de tineret ! Am arătat cîteva cazuri de astfel de abateri și cu prilejul participării la *„Cupa balcanică"*, disputată la Salonic în prima decadă a lunii septembrie. Dar, *cazuri de încălcare a limitei de virstă* au existat și în partida cu Suedia, ceea ce ne face să credem că *responsabilii echipei noastre de tineret se abat de la un principiu unanim recunoscut și acceptat și, în același timp, desconsideră total opiniile presei.* În plus, să amintim că *nu o dată selecționerii reprezentativei „T" au făcut apel și la jucători suspendați de cluburi !* Adică, acestora nu li se acorda cinstea să apere culorile formației lor, dar li se oferea posibilitatea să joace în echipele naționale !...

Legat de primul principiu, acela al numărului mare de jucători care se impune să treacă prin sita echipei de tineret, să se rodeze adică, precizăm : *la această formație nu trebuie urmărite, în primul rînd, rezultatele.* Bineînțeles că atunci cînd echipa este angrenată într-o competiție — legată *volens-nolens* de rezultat — acesta nu poate fi ignorat (și nu putem să nu ne amintim din nou, cu amărăciune, de ultimul loc ocupat de cadeții noștri în turneul de la Salonic). Dar, *în principal, rolul lotului de tineret este — repetăm — acela de a forma selecționabili, de a le completa pregătirea și experiența.*

Ar mai fi destule de discutat despre echipa de tineret și problemele ei, rezultate după un an de activitate. De pildă, despre *nenumăratele și nu întotdeauna justificatele chemări la lot ale jucătorilor*, văduvind echipele de club de prezența la antrenamente și chiar jocuri a unora din elementele lor cele mai valoroase cu repercusiuni, asupra comportării în campionat ; despre *„ajutorul" pe care arbitrii români se simt datori să-l dea* (l-a cerut oare, cineva ?) *cadeților* ; despre *abaterea de zeci de ori comisă de la principiul promovării stimulative* și despre *„amestecarea" lotului* (un jucător este folosit cînd în echipa națională A, cînd la „tineret"-și... invers) ; în sfîrșit, despre concepția maleabilă și... labilă a F.R. Fotbal față de acest lot și cerințele lui. Dar despre toate astea „cu alt prilej.

M. T.

Cît se mai întîrzie cu reînființarea ECHIPEI NAȚIONALE „B" ?

A surprins, fără îndoială, prezența în reprezentativa noastră de tineret, în meciul cu Suedia, a jucătorilor Oblemenco, Grozea și Țarălungă. Întîi, pentru că ei contau în lotul A (au și făcut deplasarea, de altfel, la Lisabona) ; în al doilea rînd pentru că nu îndeplineau prima și cea mai importantă condiție — virsta (toți trei au depășit 23 de ani). Atunci cînd am întrebat pe antrenorul Dincă Schileru de ce i-a încăcius, totuși, în formație, el ne-a spus că a urmat o indicație a antrenorilor lotului A, care voiau să-i mențină în joc pe cei trei, cu sublinierea specială că Țarălungă trebuie folosit tot jocul în vederea unei verificări mai temeinice.

Rezultă de aici că antrenorii simt necesitatea menținerii în joc a fotbaliștilor care nu au luc în prima reprezentativă și, în ultimă instanță, necesitatea existenței unei formații care printre alte funcții (ca să spunem așa) să aibă și pe aceea de a da posibilitatea unor jucători de a fi în activitate. Și pentru că alta nu au avut la dispoziție, au recurs la selecționata de tineret, care, însă, are cu totul alt profil, altă menire.

Așadar, fără să vrea, antrenorii ajung tot la reînființarea echipei naționale B, pe care am cerut-o în repetate rînduri și pe care însuși Biroul federal F.R.F. a hotărît s-o formeze, dar care pînă astăzi a rămas un simplu proiect!...

Este de neînțeles această atitudine, cu atît mai mult cu cît în teorie se recunoaște importanța și rolul unei garnituri secunde : toată lumea este de acord că un număr mare de jucători talentați, cu valoare subliniată de meciurile de campionat, rămîn în afara activității internaționale. Joacă juniorii, tineretul și lotul A, dar cei care au depășit virsta de 23 de ani și nu-și găsesc loc în prima selecționată națională stau, se mulțumesc cu puțina experiență pe care o capătă disputînd sporadice jocuri internaționale, amicale sau oficiale, de club. Stau astfel Mureșan de la Tg. Mureș, Solomon de la Cluj, Georgevici de la Petroșeni, Kiss și D. Ene, de la Bacău, Axente și Pojoni de la Arad, Iancu și Tufan de la Constanța, Niculescu de la F. C. Argeș — ca să citîm numai cîteva nume, — deși cu ei (și cu alții) s-ar putea forma o bună echipă națională B, care să mențină în joc rezervele lotului A, dar — în același timp — să rodeze în partide internaționale pe jucătorii trecuți de 23 de ani și chiar pe cei mai tineri care înaintea A mai au nevoie de prealabilă pregătire și verificare, pentru a corespunde cît mai bine cerințelor reprezentativei prime și ale meciurilor acesteia.

Este adevărat că se ivesc greutăți în asigurarea unui calendar internațional pentru lotul B, dar cu puțin mai multă convingere și insistență se pot găsi jocuri, fie chiar și cu formații de club, și pentru lotul B, programate — bineînțeles (pentru a nu stînjeni activitatea competițională internă) — la aceleași date cu jocurile primului lot.

Echipa națională B este absolut necesară și trebuie să devină o realitate !

P. G.